

## PBF PROJECT PROGRESS REPORT

**COUNTRY:** TRINACIONAL  
(GUATEMALA, HONDURAS Y EL SALVADOR)  
**TYPE OF REPORT:** SEMI-ANNUAL  
**YEAR OF REPORT:** 2022



**Project Title:** *Respuesta Trinacional para una Movilidad Humana Digna, Pacífica e Inclusiva en el Norte de Centroamérica.*

**Project Number from MPTF-O Gateway:** 00126440 PBF-419 GTM

<p><b>If funding is disbursed into a national or regional trust fund:</b></p> <p><input type="checkbox"/> Country Trust Fund</p> <p><input type="checkbox"/> Regional Trust Fund</p> <p><b>Name of Recipient Fund:</b> N/A</p>	<p><b>Type and name of recipient organizations:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organización Internacional para las Migraciones - OIM-</li> <li>2. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados -ACNUR-</li> <li>3. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD-</li> </ol>
--	---

**Date of first transfer:** 19 de marzo 2021  
**Project end date:** 17 de marzo 2023  
**Is the current project end date within 6 months?** No

**Check if the project falls under one or more PBF priority windows:**

Gender promotion initiative

Youth promotion initiative

Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions

Cross-border or regional project

**Total PBF approved project budget (by recipient organization):**

- *Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization*
- *Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.*
- *For cross-border projects, group the amounts by agency, even where transfers are made to different country offices. You can provide the detail in the attached budget.*

Recipient Org.	Guatemala			Honduras			El Salvador		
	Budget Allocated (\$)	Amount Transferred to date (\$)	Amount spent to date (\$)	Budget Allocated (\$)	Amount Transferred to date (\$)	Amount spent to date (\$)	Budget Allocated (\$)	Amount Transferred to date (\$)	Amount spent to date (\$)
OIM	\$311,666.67	\$187,000.00	\$14,699.16	\$311,666.67	\$187,000.00	\$61,483.01	\$311,654.27	\$186,996.80	\$76,198.49
ACNUR	\$311,666.67	\$187,000.00	\$126,645.22	\$311,963.34	\$187,178.00	\$155,600.51	\$311,661.34	\$186,996.80	\$207,862.30
PNUD	\$706,666.66	\$424,000.00	\$209,754.74	\$311,370.00	\$186,822.00	\$72,634.16	\$311,684.40	\$187,010.64	\$164,677.52
<b>TOTAL</b>	<b>\$1,330,000.00</b>	<b>\$798,000.00</b>	<b>\$351,099.12</b>	<b>\$935,000.01</b>	<b>\$561,000.00</b>	<b>\$289,717.68</b>	<b>\$935,000.00</b>	<b>\$561,000.00</b>	<b>\$448,738.30</b>

Approximate implementation rate as percentage of total project budget: 34.05%

**\*ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE\* (Ver Anexo 1)**

**Gender-responsive Budgeting:**

Indicate dollar amount from the project document to contribute to gender equality or women's empowerment: \$973,401.00 / 30.4%

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment: \$309,616.38

**Project Gender Marker: GM2** (proyecto que tiene igualdad de género como objetivo significativo. Al menos 30% del presupuesto asignado a igualdad de género y el empoderamiento de mujeres)

**Project Risk Marker: 1/Low** (riesgo medio de no alcanzar resultados)

**Project PBF focus area: 2.3** (Prevención/gestión de conflictos)

**Report preparation:**

Project report prepared by: Silvia Carolina Montepeque Moncrieff

Did PBF Secretariat review the report: Sí

## **PART 1: OVERALL PROJECT PROGRESS**

**Briefly outline the status of the project in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.) (1500 character limit):**

El proyecto ha sido implementado hasta el momento en un 29% a nivel programático y reporta el 34.05% de ejecución financiera. Avanza y se adapta para fortalecer los esfuerzos trinacionales, nacionales y locales en temáticas de movilidad humana y se continúa con la coordinación con OSC y socios institucionales en los tres países. Se reactivaron actividades presenciales en los espacios de gestión y coordinación principalmente a nivel trinacional, permitiendo profundizar en la cooperación con autoridades nacionales.

En los tres países se aprobó el POA 2022, y avanzó en el Plan de Visibilidad así como el de Monitoreo y Evaluación, último que precisó sus componentes relacionados al seguimiento de las actividades y medios de verificación.

En este semestre se contrató a la nueva Coordinadora Trinacional en febrero 2022, quien inició su articulación con las Agencias Receptoras de fondos para avanzar con la gestión y las actividades planificadas en los tres países.

En Honduras el cambio de gobierno requirió acercamientos con las nuevas autoridades de los socios institucionales para presentar y coordinar la implementación del proyecto. En El Salvador hubo cambios en la estructura de algunas instituciones públicas y en sus autoridades, particularmente en las áreas de atención a personas migrantes y desplazadas, y se dictaminó el Estado de Excepción desde el mes de marzo, lo que incidió en las actividades del proyecto aunque éstas continuaron implementándose.

## **PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME**

**Outcome 1: La coordinación aumentada entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica mejora el abordaje del desplazamiento interno, la protección, atención y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos**

**Rate the current status of the outcome progress:** *On Track*

**Progress summary:** *(3000 character limit)*

Durante el semestre se promovió el abordaje conjunto de temas vinculados a la movilidad humana en la subregión. Entre el 19 y 20 de mayo se realizó la reunión del *Espacio de Intercambio Trinacional* conformado por representantes técnicos de instituciones clave de Guatemala, Honduras y El Salvador, para promover el intercambio, análisis y preparación de información sobre los factores determinantes y los retos/oportunidades para la paz inmersos en la movilidad humana en la subregión.

La modalidad presencial de la reunión y la participación del 23 funcionarios públicos, facilitó el desarrollo de un ejercicio de análisis prospectivo y subregional conducido por asesores y representantes de la Oficina de Coordinación Residente de los tres países. El

análisis se enfocó en cuatro temas: migración irregular; desplazamiento forzado interno; protección y reintegración de personas en movilidad. Como resultado se identificaron necesidades de coordinación e intercambio de información entre los tres países que serán abordados mediante estudios y foros subregionales presentando sus propuestas ante las Juntas Nacionales y el Comité Directivo Trinacional en el siguiente semestre.

Además, se presentaron los aspectos generales del diseño de la campaña de sensibilización y se acordó el mecanismo de traslado y recopilación de información para elaborar los conceptos creativos y materiales de la campaña a ser implementada a nivel trinacional.

El 18 de mayo se realizó el *Encuentro Interagencial* con la participación presencial de los puntos focales de las Agencias Receptoras de los tres países. Se abordaron aspectos de la programación, visibilidad, monitoreo y evaluación del proyecto. Como resultado se identificaron escenarios y factores de contexto que pueden incidir en el alcance de los resultados del mismo. Se acordó realizar visitas de campo en cada país por parte de sus Juntas Nacionales y el diseño de historias de éxito. También se presentó el avance de la plataforma de monitoreo y evaluación de proyectos del Fondo para la Consolidación de la Paz y su articulación con los planes de monitoreo del presente proyecto. Para seguir fortaleciendo la coordinación interagencial a nivel trinacional, la Coordinación del proyecto organizará encuentros virtuales sobre temas específicos de la gestión, iniciando con el tema de monitoreo y evaluación.

El proyecto también contribuyó en otros espacios de coordinación subregional con la participación de personal técnico de las Agencias Receptoras, entre ellos: el Encuentro Regional de Comisiones Nacionales para los Refugiados y la Conferencia Nacional de Ciudades Solidarias en los que se compartieron buenas prácticas sobre los mecanismos de protección y de fortalecimiento de los sistemas de asilo. Derivado de ello, se reforzaron los procedimientos de asilo en Guatemala, lo que generó el incremento de solicitudes de la condición de refugiado registradas de enero a marzo de 2022 (47% más solicitudes respecto al mismo período del 2021).

**Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women’s Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:**  
(1000 character limit)

En el Espacio de Intercambio Trinacional la violencia de género se identificó como factor determinante a nivel subregional que contribuye a la migración irregular y al desplazamiento forzado interno. En seguimiento, se identificarán oportunidades de intercambio de buenas prácticas para atender y proteger a mujeres migrantes o desplazadas víctimas de la violencia.

Se definió a las mujeres jóvenes (18-40 años) como parte de la población prioritaria para el diseño de la campaña de sensibilización a ser implementada a nivel trinacional.

En los espacios de coordinación intergubernamental se contó con un alto nivel de participación de mujeres. Aunque estos están dirigidos a los puntos focales técnicos de los socios institucionales en general, 65% de los asistentes de las instituciones clave (36 de 55 participantes, Espacio de Intercambio Trinacional) y 73% de los asistentes de las Agencias Receptoras son mujeres (Encuentro Interagencial, 16 de 22 participantes).

**Outcome 2: Capacidades mejoradas de las instituciones nacionales y de sociedad civil en los Países del Norte de Centroamérica para la atención del desplazamiento forzado, la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).**

**Rate the current status of the outcome progress: *On Track***

**Progress summary: (3000 character limit)**

**Sobre los marcos normativos e institucionales de prevención, protección y reintegración**, en Guatemala se asesoró a la Secretaría de Bienestar Social -SBS para implementar el *Modelo de atención para la niñez y adolescentes desplazados con necesidades de protección en familias de acogimiento temporal*, y se apoyó la formulación del *Plan de Reintegración* para atender a personas retornadas y refugiadas.

En El Salvador, se apoyó la elaboración del *Plan Estratégico* de CONMIGRANTES definiendo intervenciones de atención y reintegración. Se revisó con la Procuraduría General de la República el *Protocolo integral de atención y seguimiento a la niñez, adolescencia y víctimas con enfoque de protección y soluciones* organizando sus procedimientos y herramientas de atención, protección y reintegración.

En Honduras, se socializó el *Sistema Nacional de Reintegración* para atender a población retornada. Se apoyó a la Secretaría de Derechos Humanos -SEDH en la socialización del proyecto de *Ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas forzadamente*.

**Respecto a las acciones con OSC**, en Guatemala se fortaleció a la Red Nacional de Protección -RNP para atender a personas refugiadas y que accedan a documentación legal y otros servicios. Se asistió a 24,996 personas en movilidad con información y ayuda humanitaria. Se crearon espacios de articulación entre OSC y el IGM, MINTRAB, SBS, entre otros, para identificar mecanismos colaborativos y fortalecer la protección a personas refugiadas, solicitantes de asilo y con necesidades especiales de protección.

En El Salvador se incrementaron capacidades de 12 OSC en la Ley de atención a migrantes y su familia, las fases de reintegración, acompañamiento psicosocial y adaptación cultural de personas retornadas.

En Honduras se apoyó la elaboración y publicación de la caja de herramientas para OSC de mujeres desplazadas que incluye la agenda para garantizar sus derechos, protocolo de autocuidado, guía de formación y atención psicosocial de mujeres desplazadas.

**Sobre los sistemas nacionales para acceder a protección y/o reintegración**, en Guatemala se relanzó en coordinación con MINTRAB, SBS, MINEX, IGM y otras, el *Sistema Nacional de Referenciación a Programas de Reintegración para Migrantes - SINAREM* en el que se referenciarán servicios y oportunidades para reintegrar a migrantes retornados.

En El Salvador, con la Dirección General de Migración y Extranjería, se realizó la primera prueba del *Módulo de protección* que registró a 34 personas retornadas identificando sus necesidades de protección. Se capacitó para aplicar la ruta de atención a población retornada y se coordinó con el MINEX para fortalecer el mecanismo de recepción y seguimiento en territorio de personas retornadas.

En Honduras, se implementó con la SEDH el piloto del Mecanismo de Asistencia Humanitaria de Emergencia recibiendo 67 solicitudes de protección y promoviendo emprendimientos productivos a las personas con necesidades de protección.

**Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:**

*(1000 character limit)*

En **Guatemala** el enfoque de género se contempla en el SINAREM y en el Plan de Reintegración promoviendo servicios dirigidos a las mujeres. Los espacios de intercambio entre OSC y entidades públicas abordan los retos diferenciados de las mujeres y hombres. En la asistencia a la RNP también se aplica este enfoque. De las 24,996 personas asistidas con necesidades especiales de protección 22% son mujeres.

En **El Salvador** la formación a CONMIGRANTES aborda el derecho de las mujeres en movilidad libres de violencia. El Módulo de protección garantiza un enfoque diferenciado y de atención para las mujeres. En la formación a OSC, el 75% de asistentes fueron mujeres vinculadas a proyectos enfocados en población migrante.

En **Honduras**, en los procesos de formación resalta la atención a las mujeres principalmente migrantes retornadas. También se analizan los riesgos y necesidades diferenciadas según la identidad de género promoviendo su inclusión en el registro de personas desplazadas internamente.

**Outcome 3: Implementados mecanismos efectivos de protección y reintegración sostenible en los municipios priorizados, para personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).**

**Rate the current status of the outcome progress: *On Track***

**Progress summary: *(3000 character limit)***

En Guatemala se coordinó el desarrollo de la metodología para elaborar **políticas, planes y proyectos municipales** enfocados en migrantes. Se fortalecieron 70 Consejos Comunitarios de Desarrollo -COCODE- (70 mujeres y 86 hombres) para formular proyectos de protección y reintegración.

En El Salvador, se equipó la Oficina de atención a la persona migrante de la municipalidad de Santa Ana y se capacitó a funcionarios locales en la atención a retornados. En la alcaldía de Ahuachapán se priorizó la atención a migrantes como parte del ordenamiento de políticas y programas para mejorar su gestión.

Se apoyó al Comité Municipal de Prevención de la Violencia de Santa Ana para elaborar la *Ruta de atención y protección a personas desplazadas internamente* que fortalecerá la respuesta institucional a esa población.

En Honduras, se capacitaron 30 funcionarios municipales de San Pedro Sula y Choloma en movilidad humana y se promovió la coordinación entre el gobierno central y municipal para proteger a personas desplazadas por violencia.

**Sobre los espacios de coordinación multi-actor a nivel municipal**, en Guatemala la *Mesa técnica de protección a migrantes y refugiados* de Esquipulas promovió la sensibilización sobre movilidad humana, la creación de espacios digitales de datos sobre migración, y la formación de COCODE sobre proyectos para la atención, protección y reintegración.

En El Salvador, se integró la *Mesa técnica para las migraciones y desplazamiento forzado interno*. Se realizó el mapeo de servicios y organizaciones que atienden a personas desplazadas y retornadas; y se capacitó a 20 funcionarios de Santa Ana (12 mujeres y 8 hombres) en temas de migración.

En Honduras, se coordinó con la Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional para capacitar sobre apoyo psicosocial y emprendimientos de personas en movilidad. Se capacitaron 10 mujeres y 3 hombres retornados quienes elaboraron sus planes de inversión de negocios. Se reinstaló el *Comité local de respuesta al desplazamiento interno* en San Pedro Sula y se revisó el plan municipal de respuesta al desplazamiento interno.

**Sobre la creación de alianzas público-privadas para mejorar oportunidades de reintegración**, en Guatemala se está sistematizando el mapeo de actores y desarrollando una campaña en redes sociales para convocar a empresas locales y promover alianzas para la reintegración de migrantes en los municipios priorizados.

En El Salvador, se elaboró el plan de trabajo que articula la respuesta local y las necesidades de reintegración. 14 hombres retornados (23 a 62 años) fueron vinculados con iniciativas de construcción. Está en proceso el mapeo de iniciativas y alianzas con el sector privado para proyectos municipales de reintegración en la municipalidad de Santa Ana.

En Honduras, se ajustó y socializó con la municipalidad de San Pedro Sula el plan de acción de la Mesa de Empleabilidad y Emprendimiento juvenil incluyendo jóvenes en movilidad.

**Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:**  
(1000 character limit)

**En Guatemala**, la formación a los Consejos Comunitarios de Desarrollo de Esquipulas abordó problemáticas específicas que afrontan las mujeres y contó con 45% de mujeres participantes. La metodología para formular políticas, planes y proyectos municipales enfocados a migrantes se realizará en coordinación con las Oficinas de la Mujer y

Cohesión Social de las tres municipalidades priorizadas promoviendo propuestas que tomen en cuenta a mujeres, juventud y niñez indígena.

**En El Salvador**, todas las actividades vinculadas a la atención, protección, reintegración de personas en movilidad fueron implementadas con un enfoque de género; resultando por ejemplo, un 60% de participantes mujeres en las capacitaciones a personal municipal de Santa Ana.

**En Honduras**, se han priorizado a las mujeres y jóvenes en las iniciativas de emprendimiento a fin de promover su participación activa en el contexto social y su empoderamiento económico.

## **INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT**

*Using the **Project Results Framework as per the approved project document or any amendments-** provide an update on the achievement of **key indicators** at the outcome level in the table below (if your project has more indicators than provided in the table, select the most relevant ones with most relevant progress to highlight). Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)*

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
<b>Outcome 1</b> La coordinación aumentada entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica mejora el abordaje del desplazamiento interno, la protección, atención y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas), favoreciendo el desarrollo y la cohesión social.	<b>Indicator 1.1</b> Grado de percepción sobre la mejora en el abordaje de la migración irregular en representantes de instituciones clave que participan en el proyecto y población que integra movimientos mixtos en los tres países del Norte de Centroamérica en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.	2.75	Moderadamente Alto (2)	T4 2021: 2.75 T2 2022: 2.38	2.38	En la línea base se usó un cuestionario en línea, mientras que la segunda medición fue presencial durante el Espacio de Intercambio Trinacional del mes de mayo. El avance es de 0.37 respecto a la meta. El 69% de personas representantes de gobierno es mujer.
	<b>Indicator 1.2</b> Cambio en actitudes de la población de los países del Norte de Centroamérica acerca de las personas que integran movimientos mixtos y su relación al desarrollo y la cohesión social, desagregados por género.	Se establecerá en el primer semestre de implementación	Favorable			En proceso de análisis. La medición fue en septiembre 2021 con una encuesta en los 3 países. Se levantaron 3,612 encuestas, 33% en cada país. Los resultados se detallan en Anexo 2 y aplica para indicadores 1.3.1 y 1.3.3. Los avances se evidenciarán posteriormente a la implementación del producto 1.3.
	<b>Indicator 1.3</b> Porcentaje de acuerdos de coordinación para mejorar el abordaje del desplazamiento forzado y la migración irregular en los Países de Norte de Centroamérica que son implementados.	0	50% de los acuerdos alcanzados en el espacio de coordinación son implementados.		0	En el Espacio de Intercambio Trinacional, se han identificado necesidades de coordinación y articulación entre los tres países a los que se les dará seguimiento a fin de alcanzar acuerdos que se promoverán en las siguientes reuniones de este Espacio y que serán realizadas en el siguiente semestre.

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
<b>Output 1.1</b> Creado un espacio de intercambio y coordinación subregional integrado por representantes de instituciones claves de los tres países que participan en el proyecto para el análisis de experiencias, buenas prácticas, estrategias y avances normativos e institucionales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.	<b>Indicador 1.1.1</b> Los/as representantes de instituciones claves en la subregión están mejor informados/as sobre los temas de prevención, protección y reintegración sostenible	0	Al menos 3 Reuniones anuales realizadas del espacio de intercambio	T4 2021: 1 T2 2022: 1	2	Se han realizado dos reuniones del Espacio de Intercambio Trinacional -EIT- (una en el año 2021 y la segunda en el año 2022)
	<b>Indicador 1.1.2</b> Número de instituciones clave de los tres países que participan activamente en el espacio de coordinación subregional	0	Al menos 3 instituciones por país participan en el espacio de coordinación subregional.	T4 2021: 7 T2 2022: 15	0.78	Han participado activamente 7 instituciones en dos eventos (Ver anexo 3). En el evento 1 participó una menor cantidad de instituciones de El Salvador (66%) y de Honduras (33%). En el evento 2 participaron otras instituciones clave para alcanzar resultados a nivel nacional y local.
	<b>Indicador 1.1.3</b> Número y tipo de acuerdos alcanzados en el espacio subregional para el análisis de experiencias, buenas prácticas, estrategias y avances normativos e institucionales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible	0	Al menos 7 acuerdos alcanzados en el espacio subregional.		0	Al momento no se registran avances. A partir de la identificación de necesidades de coordinación y articulación entre los tres países manifestadas en el EIT, se les dará seguimiento a fin de alcanzar acuerdos que se promoverán en las reuniones del siguiente semestre.
<b>Output 1.2</b> Producidos estudios que aportan información, análisis y evidencias documentales sobre las dinámicas de la movilidad humana en los países del Norte de Centroamérica y su relación con riesgos y oportunidades para el sostenimiento de la paz para mejorar la toma de decisiones.	<b>Indicador 1.2.1</b> Grado de participación de los/as representantes de instituciones claves en el espacio subregional, en las diferentes etapas de elaboración de los estudios, en particular en lo que refiere a las recomendaciones de políticas públicas	0, no existe un espacio subregional.	Alta		0	Al momento no se han elaborado estudios. Con base en las necesidades de información sistematizadas del 2º EIT, se presentarán propuestas de análisis y generación de información documental en las próximas reuniones de las Juntas Nacionales y del Comité Directivo, que podrán derivarse en estudios.
	<b>Indicador 1.2.2</b> Los/as tomadores de decisión de los tres países conocen las principales recomendaciones formuladas en los estudios realizados.	0	3 eventos regionales realizados y 1 evento en cada país realizado para presentar los estudios a tomadores de decisión.		0	Al momento no se han elaborado estudios sobre las dinámicas de la movilidad humana en los países del Norte de Centroamérica.
	<b>Indicador 1.2.3</b> Porcentaje de las recomendaciones de los estudios que conllevan a	0	Al menos 50% de las recomendaciones conllevan a		0	Al momento no se han elaborado estudios sobre las dinámicas de la movilidad humana en los países del Norte de Centroamérica.

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
	cambios en políticas públicas, refuerzan los vínculos entre movilidad humana y el sostenimiento de la paz, que son sensibles al género y que fomentan la reintegración sostenible y la cohesión social.		cambios en las políticas públicas o a nivel institucional.			
<b>Output 1.3</b> Diseñadas e implementadas estrategias de comunicación y sensibilización regional que promuevan cambios de conocimientos y actitudes de la población de los Países del Norte de Centroamérica sobre los riesgos de la migración irregular y las oportunidades para el desarrollo y la paz de la reintegración sostenible de las personas migrantes retornadas	<b>Indicador 1.3.1</b> La percepción que tienen las poblaciones de los 3 países sobre los riesgos de la migración irregular y las oportunidades para el desarrollo y la paz de la reintegración sostenible de las personas retornadas ha mejorado significativamente	Percepción adecuada: 0.83 en Guatemala Percepción positiva: 0.54	Grado 1, Percepción adecuada Grado 3, Percepción Positiva		0	El 81% identificó riesgos para la seguridad física, mental y familiar de las personas en movilidad. Por país: El Salvador 90% <b>Honduras 83%</b> Guatemala 83%. El 60% percibe que las personas refugiadas y migrantes contribuyen a la paz y el desarrollo. Por país: El Salvador y <b>Honduras 63%</b> , Guatemala 54%.
	<b>Indicador 1.3.2</b> Nivel de participación de los/as funcionarios/as de los gobiernos nacionales y locales en la promoción de la mejora los derechos de las personas migrantes, especialmente de las mujeres, las oportunidades de la migración y los mecanismos de protección y reintegración disponibles	0	Alto		0	Los avances se evidenciarán posteriormente a la implementación de la campaña de sensibilización que se desarrollará en los tres países de incidencia del proyecto. El plan de implementación incluirá a los funcionarios de los gobiernos nacionales y locales de los municipios priorizados.
	<b>Indicador 1.3.3</b> % de incremento en el conocimiento de los riesgos de la migración irregular en la población de los Países del Norte de Centroamérica	0.50	Alto		0	En los tres PNCA, el 50% tiene un nivel de conocimiento alto de los riesgos asociados a la migración irregular, definidos como la identificación de 8 ó más riesgos. Por país: El Salvador 31%, <b>Honduras 72%</b> , Guatemala 47%. Los avances se verán posteriormente a implementación del producto 1.3.
<b>Outcome 2</b> Capacidades mejoradas de las instituciones nacionales y de sociedad civil en los Países del Norte de Centroamérica para la atención de la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes	<b>Indicador 2.1</b> Porcentaje de servicios públicos para la atención de la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran los movimientos mixtos que mejoran su calidad de atención.	Pendiente 3er. trimestre 2022	75% de las instituciones públicas que participan en el proyecto mejoran la calidad de sus servicios			<b>GTM:</b> No hay medición. Esta se realizará en el segundo semestre del presente año. <b>SLV:</b> Aún se encuentra en proceso la definición de la metodología de medición de este indicador. <b>HND:</b> <b>No se reportaron avances en este semestre.</b>

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).	<b>Indicador 2.2</b> Grado de mejora en las capacidades de las organizaciones de sociedad civil para promover mayor protección y/o reintegración sostenible de personas que integran los movimientos mixtos.	Pendiente 3er. trimestre 2022.	Grado 1 Alto			<b>GTM:</b> No hay medición, se realizará en el segundo semestre del presente año. <b>SLV:</b> Se realizó el pre-test de conocimiento a 20 personas de 12 organizaciones de la sociedad civil que son parte de un proceso de formación sobre migración. <b>HND:</b> No se reportaron avances en este semestre.
	<b>Indicador 2.3</b> Grado de satisfacción de los servicios a donde acuden las personas que integran movimientos mixtos, en particular las mujeres y las personas jóvenes, acerca de la mejora en la calidad de la prestación de servicios de atención, protección y reintegración sostenible	Pendiente 3er. trimestre 2022.	Satisfecho			<b>GTM:</b> No hay medición. Esta se realizará en el segundo semestre del presente año. <b>SLV:</b> No hay medición. Se elaborará y aplicará una encuesta de satisfacción de los servicios con los beneficiarios del proyecto. Esta se realizará en el segundo semestre. <b>HND:</b> No se reportaron avances en este semestre.
<b>Output 2.1</b> Diseñadas e implementadas propuestas de fortalecimiento de los marcos normativos, estratégicos y/o institucionales en los Países del Norte de Centroamérica en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.	<b>Indicador 2.1.1</b> Cada país dispone de nuevos marcos normativos, estratégicos y/o institucionales, sensibles al género, en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible	Honduras: Ley especial de migración y extranjería (2019); Propuesta de Ley para la Prevención, Atención y Protección de las Personas Desplazadas Forzadamente; Estrategia Nacional de Reintegración; Sistema Nacional de Reintegración de Población Migrante Retornada (SNRPMR). El Salvador: Ley especial para la atención y protección integral a personas en condición de desplazamiento forzado (2019) Guatemala: El Instituto Guatemalteco de Migración oficialmente	1 reglamento (Reglamento Operativo del Código de Migración en materia de Reintegración) (Guatemala)  2 Marcos nuevos (Honduras)  2 Marcos nuevos (El Salvador)		<b>GTM:</b> 0.33 <b>SLV:</b> 0 <b>HND:</b> 1 proyecto de Ley para la Prevención, Atención y Protección de las Personas Desplazadas Internamente (Reportado en 2021)	<b>GTM:</b> En proceso de formulación del <i>Plan Estratégico en materia de Reintegración</i> . <b>SLV:</b> En proceso de formulación del <i>Plan Nacional de Reintegración y Mecanismo de recepción y seguimiento en territorio de personas retornadas</i> . <b>HND:</b> Para el presente informe no se reportan avances distintos al 2021.

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
		ha iniciado a funcionar (2020)				
	<b>Indicador 2.1.2</b> Porcentaje de propuestas de marcos normativos, estratégicos y/o institucionales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible que son implementados.	0	100% (reglamento operativo y modelo de atención para los Niños, Niñas y Adolescentes con necesidades de protección en familias de acogimiento temporal) (Guatemala)  100% (Honduras)  50% (El Salvador)		<b>GTM:</b> 100% <b>SLV:</b> 0 <b>HND:</b> 0	<b>GTM:</b> La Secretaría de Bienestar Social implementó este año el <i>Modelo de atención para las niñas, niños y adolescentes desplazados con necesidades de protección en familias de acogimiento temporal</i> . <b>SLV:</b> En proceso de diseño y fortalecimiento. <b>HND:</b> <b>No se reportaron avances.</b>
	<b>Indicador 2.1.3</b> Los nuevos marcos normativos, estratégicos y/o institucionales permiten mejorar los mecanismos de recepción en frontera, de protección de los derechos y de reintegración	0	1 mecanismo de atención (Guatemala)  1 mecanismo de atención e identificación de población migrante en frontera (El Salvador)  1 mecanismo de atención e identificación de población migrante en frontera (Honduras)	GTM 2021: 1 HND: 2021	<b>GTM:</b> 1 <b>SLV:</b> 2 <b>HND:</b> 1 mecanismo de atención e identificación de población migrante en frontera (reportado en 2021)	<b>GTM:</b> Se fortaleció el <i>mecanismo de atención a personas con necesidades especiales de protección</i> . <b>SLV:</b> En proceso de revisión de <i>políticas de inclusión y equidad</i> y el <i>Protocolo integral de atención y seguimiento a niños, niñas y adolescentes y víctimas</i> . <b>HND:</b> <b>No se reportan avances distintos al 2021.</b>
<b>Output 2.2</b> Fortalecidas las capacidades de las organizaciones de sociedad civil para promover mayor protección, atención y/o reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.	<b>Indicador 2.2.1</b> Número de organizaciones de la sociedad civil fortalecidas para promover mayor protección y/o reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos, especialmente mujeres y jóvenes vulnerables.	8 organizaciones fortalecidas en Guatemala como parte de la Red Nacional de Protección. (Guatemala)  0 (El Salvador)  0 (Honduras)	20 organizaciones integrantes de la Red Nacional de Protección (Guatemala)  21 organizaciones integrantes del Grupo de Protección (Honduras)  10 organizaciones de la Sociedad Civil Fortalecidas (El Salvador)		<b>GTM:</b> 13 OSC integrantes de la Red Nacional de Protección <b>SLV:</b> 12 OSC (reportado en 2021) <b>HND:</b> 17 (reportado en 2021)	<b>GTM:</b> Se fortalecieron las capacidades de las 13 OSC. <b>SLV:</b> Se han realizado 3 talleres beneficiando a 25 técnicos/as de 12 OSC. <b>HND:</b> <b>No se reportan avances distintos al 2021.</b>
	<b>Indicador 2.2.2</b> Número de personas de las redes nacionales u organizaciones de sociedad civil cuyas habilidades y capacidades han sido fortalecidas.	80 personas de la Red Nacional de Espacios Seguros de Guatemala  0 (El Salvador) 21 personas	100 personas integrantes de la Red Nacional de Protección de Guatemala (Guatemala)  50 personas integrantes del Grupo de Protección de Honduras (Honduras)		<b>GTM:</b> 40 <b>SLV:</b> 60 <b>HND:</b> 135 (reportado en el 2021)	<b>GTM:</b> El 85% de OSC que integran la Red considera que sus capacidades son adecuadas. En proceso de diseño y definición de más eventos. <b>SLV:</b> Personas integrantes de la Red se han capacitado en temas vinculados a la movilidad humana. <b>HND:</b> <b>No se reportan avances distintos al 2021.</b>

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
		representantes de las organizaciones en el Grupo de Protección de Honduras	60 personas integrantes de la Red de El Salvador (El Salvador)			
	<b>Indicador 2.2.3</b> Las organizaciones de la sociedad civil tienen más vínculos con las instituciones de gobierno y son consultadas para la adopción de mecanismos y políticas, sensibles, al género, que promueven mayor protección y/o reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos	2 talleres realizados conjuntos	30 eventos conjuntos entre Organizaciones de la Sociedad Civil e instituciones gubernamentales realizados (10 en cada país).		GTM: 0 SLV: 6 HND: 6	GTM: Encuesta refleja un 53% de nivel alto de vinculación entre OSC y Gobierno. SLV: 4 capacitaciones; 2 talleres del diagnóstico institucional, y 3 talleres con OSC. HND: 5 eventos de socialización del proyecto de Ley para la Prevención, Atención y Protección de las Personas Desplazadas Internamente.
<b>Output 2.3</b> Diseñados y/o institucionalizados sistemas nacionales de información que facilitan mayor acceso a protección y/o reintegración sostenible para personas que integran movimientos mixtos.	<b>Indicador 2.3.1</b> Número de sistemas de información y registro creados que facilitan la referenciación, atención y seguimiento de población retornada	Sistema Único de Registro de Población migrante retornada en la GAMI	4 Sistemas: 1 en Guatemala 2 en El Salvador 1 en Honduras		GTM: 1 SLV: 0.75 HND: 0	GTM: 0.33% de avance en el proceso de relanzamiento del SINAREM. SLV: Se realizó la primera prueba del Módulo de protección de la GAMI. HND: Con el cambio de gobierno se está a la espera de las nuevas directrices en relación al SIAMIR.
	<b>Indicador 2.3.2</b> Número de personas retornadas que están referenciadas por los sistemas de información y atención	0	200 personas están Referenciadas por el Sistema de Guatemala (Guatemala)  200 personas retornadas están referenciadas por el Sistema de El Salvador (El Salvador)  200 personas que han requerido el servicio está referenciadas por los Sistemas de Honduras (Honduras)		GTM: 0 SLV: 34 HND: 0	GTM: Los avances en esta meta se evidenciarán posteriormente a la actualización del SINAREM y sus estaciones municipales. SLV: Con la primera prueba del Módulo de Protección se registró a 34 personas retornadas identificando sus necesidades de protección. HND: No se reportan avances.
	<b>Indicador 2.3.3</b> Número de las personas retornadas, en particular las mujeres, que son beneficiarias de un mejor acceso a servicios de empleo y de reintegración.	0	100 personas (20% de las Personas referenciadas por el Sistema de Guatemala son mujeres) (Guatemala)  100 personas (20% de las Personas referenciadas por el Sistema de Guatemala son mujeres) (Honduras)		GTM: 0 SLV: 0 HND: 0	GTM: Los avances en esta meta se evidenciarán posteriormente a la actualización de la plataforma del SINAREM y de la instalación de sus estaciones digitales en puntos estratégicos de los municipios priorizados por el proyecto. SLV: No se reportaron avances. HND: No se reportan avances.

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
			100 personas (20% de las Personas referenciadas por el Sistema de Guatemala son mujeres) (El Salvador)			
<b>Outcome 3</b> Implementados mecanismos efectivos de protección, atención y reintegración sostenible en los municipios priorizados, para personas desplazadas internas y que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).	<b>Indicador 3.1</b> Grado de desempeño de los mecanismos de protección y reintegración sostenible implementados en cada municipio priorizado.	0	75 de Índice de Desempeño institucional		GTM: 0 SLV: 0 HND: 0	GTM: Está en proceso de definición la metodología de medición del indicador. SLV: Está en proceso de definición la metodología de medición del indicador. HND: <b>No se reportaron avances.</b>
	<b>Indicador 3.2</b> Porcentaje de mecanismos en el ámbito de protección y reintegración sostenible que son implementados efectivamente.	0	70% de los mecanismos establecidos en cada país son implementados efectivamente.		GTM: Implementación efectiva SLV: 0 HND: 0	GTM: Se implementa efectivamente el <i>Mecanismo de protección y reintegración sostenible</i> en la Mesa técnica de Esquipulas, donde participan instituciones gubernamentales y OSC. SLV: En proceso de definición la metodología de medición. HND: <b>En conjunto con GTM se implementa monitoreo en fronteras.</b>
	<b>Indicador 3.3</b> Grado de satisfacción de las personas que integran los movimientos mixtos acerca de la calidad de los servicios de protección y reintegración sostenible de los que son beneficiarios.	0	Satisfecho			GTM: No hay medición. Esta se realizará en el segundo semestre del presente año. SLV: Está en proceso de definición la metodología para medir este indicador. HND: <b>No se reportaron avances.</b>
<b>Output 3.1</b> Diseñados políticas, planes y proyectos municipales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.	<b>Indicador 3.1.1</b> Número de políticas, planes y proyectos municipales existentes en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible	0	8 políticas, planes y/o Proyectos: 4 en Guatemala 1 en El Salvador 2 en Honduras	T2 2022: 2.1	GTM: 2.1 SLV: 0.25 HND: 0	GTM: Contratación de INAP para diseño y capacitación de metodología para formular políticas, planes y proyectos con enfoque en atención, protección y reintegración; Coordinación y diagnóstico en Quetzaltenango. SLV: Avances en plan de trabajo municipal de Santa Ana para <i>ruta de protección a personas desplazadas</i> . HND: <b>No se reportaron avances.</b>
	<b>Indicador 3.1.2</b> Número de instituciones municipales que cuentan con metodologías para el desarrollo de planes, programas y proyectos, sensibles al género, en los ámbitos de prevención,	0	9 instituciones municipales cuentan con una metodología para el desarrollo de planes, programas y proyectos sensibles al género en los ámbitos de protección, protección y reintegración sostenible:		GTM:0 SLV: 2 HND: 0	GTM: En proceso de definición con la municipalidad de Quetzaltenango y sus oficinas que abordan el tema migratorio. En proceso de contratación del INAP. SLV: La <i>municipalidad de Aguachapán y Santa Ana</i> cuenta con metodologías definidas. HND: <b>No se reportaron avances.</b>

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	protección y reintegración sostenible		4 en Guatemala 3 en Honduras 2 en El Salvador			
	<b>Indicador 3.1.3</b> Número de funcionarios/as locales capacitados/as en el diseño de planes, programas y proyectos municipales	0	100 funcionarios y Funcionarias locales capacitadas: 50 en Guatemala 20 en Honduras 30 en El Salvador	T4 2022: 50	<b>GTM:</b> 2 <b>SLV:</b> 20 <b>HND:</b> 0	<b>GTM:</b> En el marco de formación a 70 COCODE de Esquipulas, se capacitó a 2 integrantes de Unidad de Participación Ciudadana. <b>SLV:</b> En el marco de la Mesa técnica se capacitaron a 12 mujeres y 8 hombres del equipo técnico de municipalidad de Santa Ana como multiplicadores. <b>HND:</b> No se reportaron avances.
<b>Output 3.2</b> Establecidos y/o consolidados espacios de coordinación multi-actor al nivel municipal para la promoción de iniciativas locales	<b>Indicador 3.2.1</b> Número de espacios de coordinación multi-actor al nivel municipal establecidos	0	12 espacios de Coordinación multi-actor: 7 en Guatemala 2 en El Salvador 3 en Honduras	T4 2022: 1	<b>GTM:</b> 1 <b>SLV:</b> 2 <b>HND:</b> 1 (Reinstalación del <i>Comité local de respuesta al desplazamiento interno</i> en San Pedro Sula (reportado en 2021).	<b>GTM:</b> En proceso de definición conjunto con municipalidades para identifica espacios pertinentes. <b>SLV:</b> El <i>Comité Municipal de Prevención de la Violencia</i> incluyó en su plan operativo la construcción de la ruta de atención y protección a personas desplazadas internamente. <b>HND:</b> <b>No se reportaron avances.</b>
	<b>Indicador 3.2.2</b> Número de iniciativas locales de prevención, protección y reintegración de personas que integran movimientos mixtos que son promovidos desde los espacios de coordinación	0	8 iniciativas locales de prevención, protección y reintegración de personas que integran movimientos mixtos que son promovidos desde los espacios de coordinación: 4 en Guatemala 2 en El Salvador 2 en Honduras	T2 2022: 2.3 HND: 2021	<b>GTM:</b> 1.3 <b>SLV:</b> 0.40 <b>HND:</b> 2 (reportados en 2021)	<b>GTM:</b> Formación a COCODE surge desde la Mesa técnica y la Unidad de Participación de la Municipalidad. Se crean espacios de intercambio de información municipal. <b>SLV:</b> Mapeo de servicios y organizaciones por Mesa técnica para las migraciones y desplazamiento forzado interno. <b>HND:</b> <b>No se reportaron avances.</b>
	<b>Indicador 3.2.3</b> Número de personas que integran movimientos mixtos, especialmente mujeres y jóvenes, beneficiados de las iniciativas locales de prevención, protección y reintegración en los municipios priorizados.	0	300 personas: 100 en Guatemala 100 en El Salvador 100 en Honduras		<b>GTM:</b> 60 personas <b>SLV:</b> 0 <b>HND:</b> 532 (reportado en 2021)	<b>GTM:</b> Cursos de formación para 59 mujeres y 1 hombre para asegurar su integración social y laboral. <b>SLV:</b> No se han reportado avances. <b>HND:</b> <b>No se reportaron avances.</b>
<b>Output 3.3</b> Creadas y/o fortalecidas alianzas público-privadas que mejoren oportunidades de reintegración	<b>Indicador 3.3.1</b> Número de acuerdos y alianzas establecidas y/o fortalecidas entre instituciones	0	12 acuerdos y/o Alianzas establecidas y/o fortalecidas entre instituciones del	T2 2022: 1 SV: 2022 HND: 2021	<b>GTM:</b> 1 alianza entre el Centro Municipal de Capacitación y Formación Humana -	<b>GTM:</b> En proceso de identificación de actores para establecer alianzas. <b>SLV:</b> Elaborado plan de trabajo con municipalidad de Santa Ana para impulsar la capacidad de respuesta local a necesidades de integración

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
sostenible para personas que integran movimientos mixtos.	del sector público y privado a nivel local.		sector público y privado a nivel local: 8 en Guatemala 1 en El Salvador 3 en Honduras		CEMUCAF- (Ministerio de Educación) y la Municipalidad de Esquipulas SLV: 0.25 HND: 1 (reportada en 2021)	económica de población afectada por desplazamiento forzado interno. HND: <b>No se reportaron avances.</b>
	<b>Indicador 3.3.2</b> Número de iniciativas entre el sector público y privado que mejoran oportunidades de reintegración sostenible para personas que integran movimientos mixtos	0	9 iniciativas firmadas entre el sector público y privado que mejoran oportunidades de reintegración sostenible: 5 en Guatemala 3 en Honduras 1 en El Salvador		GTM: 0 SLV: 0 HND: 1 (reportada en 2021)	GTM: En proceso. SLV: En coordinación con la municipalidad de Santa Ana para el desarrollo de iniciativas sostenibles a nivel local. HND: <b>No se reportan avances distintos al 2021.</b>
	<b>Indicador 3.3.3</b> Número de personas que integran movimientos mixtos que se ven beneficiadas por iniciativas entre el sector público y privado	0	85 personas integrantes de movimientos mixtos beneficiadas por las iniciativas entre el sector público y privado: 15 en Guatemala 10 en El Salvador 60 en Honduras		GTM: 0 SLV: 0 HND: 13 (reportadas en 2021)	GTM: En proceso. SLV: Depende de la coordinación con la municipalidad de Santa Ana para el desarrollo de iniciativas sostenibles a nivel local. HND: <b>Durante el semestre no se reportó avances.</b>

### **PART III: CROSS-CUTTING ISSUES**

**Please indicate any significant project-related events anticipated in the next six months, i.e. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc. (1000 character limit):**

Se realizarán las Juntas Nacionales y Comité Directivo para aprobar el informe semi-anual y conocer los avances de la campaña de sensibilización. Se realizará el Espacio de Intercambio Trinacional y los foros subregionales.

En **Guatemala**, se hará el *Foro por el Día del Refugiado* (23 de junio) y el curso *Diálogo, transformación de conflictos, cohesión social y movilidad humana* (fecha por definir).

En **El Salvador** el 01 de julio se hará la *feria de emprendimiento* con al menos 20 emprendedores locales para identificar oportunidades de reintegración a las personas en movilidad. Se realizarán eventos de formación para capacitar a líderes comunitarios y personas retornadas para implementar una ruta de atención municipal y comunitaria para las personas migrantes.

En **Honduras** se realizarán eventos de formación a OSC sobre reintegración a población retornada, elaboración de planes de emprendimiento y entrega de capital semilla a la población en movilidad (fecha por definir).

**In a few sentences, explain whether the project has had a positive human impact. May include anecdotal stories about the project's positive effect on the people's lives. Include direct quotes where possible or weblinks to strategic communications pieces. (2000 character limit):**

En **Guatemala** el fortalecimiento de capacidades de los COCODE de la municipalidad de Esquipulas generó un impacto positivo en sus participantes quienes aprendieron sobre la gestión de proyectos ante diferentes instituciones públicas, la participación en sus comunidades, prevención de la violencia y resolución de conflictos; también los riesgos de la migración, las condiciones de asilo y refugio, y las oportunidades de formación y empleo promovidas por diferentes instituciones para las personas pertenecientes a movimientos mixtos. *“Aprendí sobre qué derechos tenemos como comunidad y qué pasos seguir para elaborar proyectos, y la importancia de estar unidos y contar con la comunidad para tomar decisiones” (Participante Comunidad Horno de Videz)*. (<https://bit.ly/3NzRbK4>)

En **El Salvador** como parte de las acciones que articulan a personas retornadas con iniciativas de construcción, se han generado jornadas de certificación laboral en la municipalidad de Santa Ana. Uno de los participantes expresó: *“Me siento muy contento de tener esta oportunidad de certificar mis habilidades. Desde que regresé me he sentido abandonado y esta certificación siento que me dará una nueva oportunidad de vida”*.

En **Honduras** como parte del apoyo psicosocial y en emprendedurismo que permitió a 13 personas retornadas elaborar sus planes de inversión de negocios, los beneficiarios resaltaron lo importante y positivo de este tipo de apoyo para darles la oportunidad de reintegrarse y aumentar su resiliencia frente a los problemas socioeconómicos que enfrentan.

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project and 3 links to online resources (OPTIONAL)

 [Archivo Fotográfico CEMUCAF.pdf](#)

 [Archivo fotográfico Taller Cocodes.PDF](#)

<p><b>Monitoring: Please list monitoring activities undertaken in the reporting period (1000 character limit)</b></p> <p>En Guatemala, se completó la información del plan de monitoreo y evaluación.</p> <p>Se establecieron criterios para la medición de los indicadores de resultado y se analizaron resultados de la encuesta Omnibus del año 2021.</p> <p>En El Salvador y Honduras se ha avanzado en la conformación de los componentes del plan de monitoreo y evaluación mediante los cuales se establecerán los criterios de seguimiento de los indicadores y la identificación de sus medios de verificación.</p>	<p><b>Do outcome indicators have baselines?</b></p> <p>Sí (para el Resultado 1).</p> <p><b>Has the project launched perception surveys or other community-based data collection?</b></p> <p><b>En Guatemala:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realizó una encuesta a OSC de la Red Nacional de Protección para conocer su situación actual respecto a sus capacidades y vínculos con instituciones de Gobierno, a fin de monitorear y evidenciar, al finalizar el proyecto, las mejoras en sus capacidades para proteger y/o reintegrar a personas integrantes de los movimientos mixtos.</li> <li>• Se aplicó una encuesta a los integrantes de los COCODE para valorar sus conocimientos sobre temas como la movilidad humana, riesgos de la migración, formulación de proyectos, entre otros.</li> <li>• Se aplicó una encuesta a los funcionarios públicos representantes de los socios institucionales del proyecto en Guatemala, Honduras y El Salvador para conocer su percepción sobre el abordaje de la migración irregular en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible. La encuesta se realizó en el marco del Espacio de Intercambio Trinacional.</li> <li>• Se realizó una encuesta de evaluación a participantes del Espacio de Intercambio Trinacional de 2022.</li> <li>• Se realizó una prueba piloto para levantamiento de información con personas que integran movimientos mixtos en el municipio de Esquipulas.</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se creó un cuestionario para la ponderación del Índice de actitudes del indicador de resultado 1.2 para implementadores y OSC.</li> </ul> <p><b>En El Salvador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Como parte de la medición del indicador 2.2 (grado de mejora en las capacidades de las OSC para promover mayor protección y/o reintegración sostenible de personas de movimientos mixtos) se realizó un pre-test de conocimiento a 20 personas de 12 OSC que son parte de un proceso de formación sobre migración.</li> </ul>
<p><b>Evaluation: Has an evaluation been conducted during the reporting period?</b></p> <p>No.</p>	<p><b>Evaluation budget (response required):</b> \$30,000.00</p> <p><b>If project will end in next six months, describe the evaluation preparations (1500 character limit):</b> N/A</p>
<p><b>Catalytic effects (financial):</b> Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project.</p>	<p><b>Name of funder:</b> AVINA <b>Amount:</b> \$15,000.00</p>
<p><b>Catalytic Effect (non-financial):</b> Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur?</p> <p><i>Please select</i></p> <p><input type="checkbox"/> No catalytic effect</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Some catalytic effect</p> <p><input type="checkbox"/> Significant catalytic effect</p> <p><input type="checkbox"/> Very Significant catalytic effect</p> <p><input type="checkbox"/> Don't Know</p> <p><input type="checkbox"/> Too early to tell</p>	<p><b>If relevant, please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect (Please limit your response to 3000 characters including spaces)</b></p> <p>En <b>El Salvador</b> los talleres sobre derechos humanos y derechos de las mujeres dirigidos a OSC vinculadas a la movilidad humana están teniendo un efecto catalítico significativo al propiciar el trabajo conjunto con otros proyectos de cooperación internacional, contribuyendo al fortalecimiento del trabajo realizado por dichas organizaciones. En la municipalidad de Santa Ana se están realizando talleres de formación a técnicos municipales en materia de migración de manera conjunta con el personal del programa de Respuesta Integrada sobre Migración de USAID.</p>
<p><b>Other:</b> Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations? (1500 character limit)</p>	<p>N/A</p>

**PART IV: COVID-19**

*Please respond to these questions if the project underwent any monetary or non-monetary adjustments due to the COVID-19 pandemic.*

**PLEASE NOTE THAT THIS SECTION IS OPTIONAL**

- 1) Monetary adjustments: Please indicate the total amount in USD of adjustments due to COVID-19:

\$ N/A

- 2) Non-monetary adjustments: Please indicate any adjustments to the project which did not have any financial implications:

N/A

- 3) Please select all categories which describe the adjustments made to the project (*and include details in general sections of this report*):

- Reinforce crisis management capacities and communications
- Ensure inclusive and equitable response and recovery
- Strengthen inter-community social cohesion and border management
- Counter hate speech and stigmatization and address trauma
- Support the SG's call for a global ceasefire
- Other (please describe):

If relevant, please share a COVID-19 success story of this project (*i.e. how adjustments of this project made a difference and contributed to a positive response to the pandemic/prevented tensions or violence related to the pandemic etc.*)

N/A